

EJE TEMÁTICO 3: COMUNIDAD

2.3.3. ESPACIOS PÚBLICOS Y SOCIALIZACIÓN

ESPACIO PÚBLICO: ARQUITECTURA REVELADA POR LA HUELLA HUMANA

AUTOR PRINCIPAL:

MGTR. ARQ. JAVIER MICHAEL FLORES VILLANUEVA

MICHAEL FLORES ESTUDIO

michaelflores.ae@gmail.com

CHICLAYO - 987466062

COAUTOR:

DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAMÉ

METODIKA CONSULTORA Y OBRAS

metodikaconyo@gmail.com

CHICLAYO - 979039606

RESUMEN

En las ciudades latinoamericanas, particularmente en Perú, la planificación de espacios públicos sufre una profunda desconexión con las dinámicas comunitarias. El resultado es un paisaje de áreas subutilizadas, desapropiadas y percibidas como ajenas, a menudo llamadas "pampones". Esta problemática radica en un enfoque que prioriza la estética formal sobre la observación profunda del comportamiento humano, omitiendo las "huellas" que la comunidad ya imprime en el territorio (trayectorias naturales, usos espontáneos). Esta falta de entendimiento funcional y social perpetúa un ciclo de inversiones ineficaces: se invierte en infraestructura que no es adoptada ni cuidada por sus usuarios.

Frente a esta realidad, este estudio propone desarrollar un modelo innovador para el diseño y la regeneración del espacio público, fundamentado en el análisis crítico de las "huellas humanas" y los patrones de convivencia espontánea. El objetivo es fortalecer la apropiación ciudadana, la identidad colectiva y la vitalidad urbana mediante tres pilares: Formular una metodología interdisciplinaria que integre el estudio del comportamiento social y las trayectorias informales como pilares del diseño arquitectónico y la planificación urbana; Analizar y documentar, mediante estudios de caso, la traducción arquitectónica de las dinámicas comunitarias para favorecer cohesión social y funcionalidad compartida; e Impulsar una visión transformadora del diseño, priorizando estrategias que fortalezcan la integración comunitaria, promuevan la resiliencia del entorno y fomenten la corresponsabilidad en el mantenimiento de los espacios públicos.

En esencia, la investigación busca que la arquitectura deje de imponer, para interpretar y materializar lo preexistente, creando entornos urbanos que sean verdaderamente habitados, valorados y protegidos por sus usuarios.

Apropiación Ciudadana, Regeneración Urbana, Dinámicas Sociales, Corresponsabilidad, Trayectorias Informales

ABSTRACT

In Latin American cities, particularly in Peru, the planning of public spaces suffers from a deep disconnect with the intrinsic dynamics of their communities. The result is a landscape of underutilized, dispossessed areas perceived as foreign, often locally termed "pampones." This problematic arises from an approach that prioritizes formal aesthetics over the profound observation of human behavior, omitting the "footprints" that the community already imprints on the territory (natural trajectories, spontaneous uses). This lack of functional and social understanding perpetuates a cycle of ineffective investments: resources are invested in infrastructure that is neither adopted nor cared for by its users.

Faced with this reality, this study proposes the development of an innovative model for public space design and regeneration, substantiated by a critical analysis of the "human footprints" and spontaneous coexistence patterns. The objective is to strengthen civic appropriation, collective identity, and urban vitality through three pillars: To formulate an interdisciplinary methodology that integrates the study of social behavior and informal trajectories as fundamental pillars of architectural design and urban planning; To analyze and document, through case studies, the architectural translation of community dynamics to favor social cohesion and shared functionality; and To drive a transformative vision of design, prioritizing strategies that strengthen community integration, promote environmental resilience, and foster co-responsibility in the maintenance of public spaces.

In essence, the research seeks for architecture to stop imposing, and instead to interpret and materialize the pre-existing, creating urban environments that are truly inhabited, valued, and protected by their users.

Civic Appropriation, Urban Regeneration, Social Dynamics, Co-responsibility, Informal Trajectories

1. El Espacio Público en el Urbanismo Latinoamericano: Del Enfoque Formalista a la Desconexión Humana

1.1. El Fenómeno de los "Pampones": Síntoma de una Patología Urbana

El diseño y la materialización del espacio público en muchas ciudades latinoamericanas, y de manera particular en el contexto peruano, adolecen de una desconexión fundamental con las dinámicas intrínsecas de sus comunidades; lejos de actuar como catalizadores de socialización y cohesión, estos espacios a menudo se convierten en áreas subutilizadas, desapropiadas e incluso percibidas como inseguras o ajenas por los propios ciudadanos, un fenómeno que se ha denominado "pampones". Este problema no es una cuestión meramente estética o superficial, sino que es el síntoma de una patología urbana más profunda, donde la planificación y el diseño priorizan una visión abstracta y formal sobre la observación profunda del comportamiento humano y las "huellas" que la comunidad ya imprime en el territorio (Fernandez y Schroeder, 2023; Torres, et al. 2022).

Esta desconexión está arraigada en un legado histórico del urbanismo en Perú, caracterizado por la imposición de modelos foráneos que han fracasado en su adaptación a la dinámica local. El problema se agrava al considerar el acelerado e informal crecimiento urbano; las ciudades peruanas se expandieron en casi un 50% en las últimas dos décadas, un ritmo de crecimiento superior al de otros países latinoamericanos; de este crecimiento, más del 90% ha sido de carácter informal (Espinoza y Fort, 2019). Los "pampones" son el resultado físico de una arquitectura formal que no es "adoptada" ni cuidada por la comunidad porque no fue concebida a partir de las trayectorias naturales y los usos espontáneos de la gente, sino como una imposición que ignora la preexistencia social y funcional (Schroeder, 2024)

1.2. La Desigualdad Invisible en la Apropiación del Espacio Público

Más allá de la subutilización, la crisis del espacio público revela una capa de desigualdad social a menudo invisible. En el contexto de Lima, la vida cotidiana en los espacios públicos no solo refleja, sino que acentúa las grandes desigualdades sociales existentes en la ciudad; este proceso de transformación urbana, impulsado por la globalización, intensifica las prácticas de segregación y exclusión, manifestándose en conflictos cotidianos entre diferentes grupos de usuarios; un claro ejemplo de esto es la tensión entre el conductor de vehículo motorizado y el habitante-peatón, o entre el habitante-residente y el transeúnte. Estos conflictos se superponen a desigualdades socioeconómicas más visibles, como el nivel de ingreso o el lugar de residencia, convirtiendo el espacio público en un campo de batalla donde se disputan derechos y se expresan las jerarquías sociales (Espinoza y Fort, 2019).

El diseño de los espacios públicos que ignora las "huellas humanas," es la manifestación contemporánea de este problema histórico; la planificación formal ha operado tradicionalmente en un plano abstracto, desvinculada de la realidad de una urbanización masivamente informal; este dualismo entre un urbanismo impuesto que no es adoptado y una urbanización informal que opera fuera de cualquier planificación, crea espacios que, por su naturaleza, carecen de las condiciones para una apropiación exitosa. La falta de entendimiento de esta preexistencia social y funcional perpetúa un ciclo de inversión en infraestructuras que no logran su objetivo social y ambiental, transformando lo que podría ser un activo urbano en un "tumor silencioso" que reduce la competitividad de las ciudades (Calderón, 2018)

2. Marco teórico/antecedentes

2.1. El Espacio como Producto Social: Una Relectura de Henri Lefebvre

Para comprender la desconexión entre el diseño y la comunidad, es fundamental recurrir a la teoría de Henri Lefebvre, quien concibió el espacio no como un vacío pasivo y

objetivo, sino como un producto social resultado de un proceso histórico y dialéctico. Desde esta perspectiva, la arquitectura no es una entidad neutral; es una "memoria física" con una "huella social" que define los escenarios de las civilizaciones; Lefebvre propone una tríada dialéctica para analizar las complejas relaciones del espacio: el espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido. El conflicto central que se aborda en la problemática del "urbanismo formalista" puede interpretarse como una manifestación de la tensión entre el espacio concebido y el espacio vivido; el espacio concebido es el dominio de los planificadores, ingenieros y tecnócratas, que utilizan planos, mapas y un discurso supuestamente racional y objetivo para ordenar el territorio; es lo que Lefebvre denominó el "espacio abstracto," caracterizado por su homogeneidad y su función instrumental al servicio del capitalismo y el poder estatal; este espacio se proclama como ciencia, pero en realidad encubre una ideología que busca dominar y racionalizar el territorio. (Lefebvre, 1991)

En contraste, el espacio vivido es el ámbito de los habitantes y usuarios, un espacio impregnado de símbolos, imágenes y experiencias directas; es el lugar de la vida cotidiana, de lo espontáneo, de la pertenencia genuina, que las clases dominantes intentan codificar y usurpar a través de sus proyectos. La desconexión diagnosticada no es un simple error de diseño, sino la consecuencia directa del conflicto dialéctico que Lefebvre identificó: la planificación tecnocrática (el "espacio concebido") intenta inherentemente imponer su lógica abstracta sobre la realidad social, resultando en una arquitectura que no es adoptada porque no nace de la experiencia del "espacio vivido" de la comunidad. (Baringo, 2013)

2.2. Hacia Ciudades para la Gente: La Observación como Metodología (Jan Gehl)

Mientras Lefebvre ofrece una crítica filosófica sobre el fracaso de la planificación moderna, el arquitecto y urbanista Jan Gehl propone una método práctica y humanista para construir un urbanismo más exitoso y cercano a la gente. Gehl defiende una "aproximación sensata y directa" para mejorar el espacio urbano, basada en la observación sistemática y en la aplicación de mejoras graduales e incrementales. Su enfoque se nutre directamente de la visión de Jane Jacobs, a quien Gehl reconoce como la "abuela de la planificación humanista," y su exhortación a "salir y ver qué funciona y qué no funciona". Esta filosofía de aprendizaje a partir de la realidad y la experiencia directa del usuario es la base metodológica de la "observación profunda del comportamiento humano" que se propone en el presente informe.

La consultora Gehl, aplica estos mismos principios a escala global, utilizando el "análisis empírico" para "diseñar para el comportamiento social". Los proyectos de la firma, que abarcan desde la planificación maestra hasta la investigación social espacial, se centran en crear "barrios inclusivos y espacios que fomenten el sentido de pertenencia". Este trabajo de Gehl y su equipo valida que la metodología de la "huella humana" no es una idea aislada, sino una manifestación de un enfoque global; al integrar las perspectivas de ambos teóricos, se establece un marco completo y robusto. Lefebvre explica la razón subyacente del problema a nivel estructural (el conflicto entre el espacio concebido y el vivido), mientras que Gehl ofrece un manual de acción sobre cómo evitar ese fracaso a nivel práctico a través de la observación y el diseño para las personas. El concepto de "huella humana" es la síntesis de ambas ideas: una forma de hacer tangible el "espacio vivido" de Lefebvre para que pueda ser interpretado y materializado por la metodología empírica de Gehl (Gehl, 2019).

2.3. Acciones en espacios públicos de Latinoamérica

La consolidación del movimiento de Placemaking Latinoamérica desde 2017 ha sido un precedente fundamental. Este movimiento ha impulsado procesos de participación ciudadana y ciudadanía activa en la creación y transformación de espacios públicos en varios países de la región, promoviendo prácticas human-centered y open-source. El Encuentro Placemaking Latinoamérica en Valparaíso, Chile, y el Segundo Encuentro en Ciudad de México evidencian la colaboración internacional, el intercambio de buenas prácticas y la generación de espacios dinámicos y culturales (Carrasco, 2020; ARU & Lugares Públicos, 2018).

Un caso destacado es la implementación en la Ciudad de México de ocho intervenciones urbanas mediante urbanismo participativo y táctico, como la rehabilitación de la Plaza Vizcaínas y el Corredor Deportivo Churubusco, que integraron mobiliario urbano, actividades recreativas y estrategias de reparación comunitaria. Estas intervenciones, desarrolladas en colaboración entre organizaciones mexicanas y latinoamericanas, demuestran la viabilidad y el alto impacto de metodologías participativas e innovadoras para revitalizar espacios públicos (ARU & Lugares Públicos, 2018; BID, 2018).

2. Metodología

El modelo innovador propuesto, fundamentado en el análisis de las “huellas humanas”, ha sido aplicado, validado y enriquecido a partir de tres propuestas presentadas en concursos arquitectónicos, cada una desarrollada en contextos y escalas diferenciadas.

La presente investigación adopta un enfoque metodológico interdisciplinario que busca integrar la comprensión profunda del comportamiento social, las dinámicas espaciales y los procesos culturales para la generación de espacios públicos de alta calidad. El método propuesto se desarrolla en las siguientes etapas procedimentales:

- a. **Diagnóstico y Análisis Empírico:** Se inicia con la observación sistemática y la documentación de las huellas humanas sobre el territorio, entendidas como las trayectorias, usos espontáneos, patrones de convivencia y dinámicas sociales preexistentes. Para ello se aplican técnicas cualitativas y cuantitativas tales como observación directa, mapeo de recorridos, entrevistas y encuestas participativas, con el fin de identificar las necesidades, oportunidades y limitaciones del espacio público.
- b. **Formulación de Estrategias Contextualizadas:** Se desarrollan estrategias de diseño que se adaptan a la escala y especificidad del entorno local, garantizando la flexibilidad para que los usuarios y las comunidades participen activamente en la co-construcción del espacio. Estas estrategias impulsan la integración armónica del espacio con su contexto real, priorizando la conexión, la identidad y la funcionalidad.
- c. **Marco Conceptual Aplicado:** El diseño se fundamenta en la teoría del espacio social como producto dinámico de las interacciones humanas, incorporando principios de diseño basados en la experiencia y el comportamiento cotidiano de los usuarios. Este marco orienta la formalización de soluciones arquitectónicas que respondan a la realidad vivida de las comunidades, superando enfoques abstractos o impositivos.
- d. **Implementación de Acciones Participativas y Tácticas:** La metodología promueve la ejecución de intervenciones a partir de placemaking participativo, asegurando la inclusión y el empoderamiento de la comunidad en todas las fases del proceso. Complementariamente, se adoptan intervenciones de urbanismo táctico que permitan validar rápidamente las propuestas mediante acciones de bajo costo y alta adaptabilidad, generando espacios identitarios y funcionales.
- e. **Incorporación de Innovaciones Tecnológicas y Educativas:** Se integran herramientas digitales para el monitoreo y retroalimentación continua, tales como sensores, aplicaciones comunitarias y plataformas colaborativas que facilitan la gestión activa del espacio. Además, se promueven actividades culturales y educativas orientadas a fortalecer el sentido de apropiación y el uso responsable de los espacios.
- f. **Evaluación Continua y Ajuste Metodológico:** Finalmente, se establece un ciclo de evaluación permanente que mide los impactos sociales, económicos y ambientales mediante indicadores cuantificables y cualitativos. La metodología se ajusta de forma dinámica en función de los resultados obtenidos, promoviendo la mejora continua del diseño y la gestión del espacio público.

2.1 Fase 01

Formular una metodología interdisciplinaria que utilice el estudio del comportamiento social y de las trayectorias informales como elementos fundacionales para el proceso de diseño arquitectónico y planificación urbana.

La metodología propuesta transforma la arquitectura de un ejercicio formal a un proceso que revela, interpreta e impulsa las dinámicas sociales. Se fundamenta en la observación rigurosa y el análisis crítico de las “huellas humanas” (trayectorias informales y patrones de convivencia espontánea) como elementos fundacionales del diseño. Este enfoque interdisciplinario privilegia la captura empírica del uso real del espacio y la participación activa de las comunidades. La meta es garantizar intervenciones legítimas, efectivas y duraderas mediante la formulación de estrategias flexibles y prototipos.

Los 05 pasos metodológicos detallados a continuación ofrecen una guía clara y articulada para intervenir en los espacios públicos con respeto, creatividad y compromiso social, buscando fortalecer la apropiación auténtica, la identidad colectiva y la vitalidad urbana.

2.1.1 Observación y Registro de Huellas Humanas

La intervención inicia con una observación sistemática y detallada del comportamiento social existente en el espacio público. Este ejercicio no solo implica contar personas o medir flujos, sino entender las trayectorias informales, los usos espontáneos y las formas orgánicas en que las personas se relacionan con el entorno físico. Inspirados en la metodología de Jan Gehl, se prioriza la captación de datos cualitativos que revelen cómo se habita realmente el espacio, considerando variables como agrupamientos, pausas, movimientos y actividades variadas. La identificación y registro de estas “huellas humanas” constituyen la base esencial para comprender la apropiación auténtica del lugar y para informar decisiones de diseño sensibles y contextualizadas.

2.1.2 Análisis Crítico y Diagnóstico Contextual

A partir de la información observada, se realiza un análisis crítico fundamentado en teorías sociourbanas, particularmente en la conceptualización de Henri Lefebvre sobre el espacio concebido y el espacio vivido. Este análisis busca develar la desconexión entre la planificación formal —habitualmente abstracta y rígida— y las dinámicas sociales reales, que muchas veces derivan en espacios subutilizados y percibidos como inseguros. Además, se evalúan aspectos locales relevantes: la identidad cultural, las características naturales del entorno, la historia y tradiciones que configuran el sentido de pertenencia territorial. Este diagnóstico permite reconocer los potenciales e impedimentos específicos del contexto, enriqueciendo el marco para un diseño intencionado y eficaz.

2.1.3 Formulación Interdisciplinaria del Diseño

Reconociendo la complejidad y multidimensionalidad del espacio público, el diseño se formula mediante un enfoque holístico que integra perspectivas de urbanismo, sociología, psicología ambiental y geografía humana. Esto asegura que la heterogeneidad de usos, necesidades y expectativas sociales esté incorporada desde el inicio. Se establecen criterios claros que priorizan la inclusión, diversidad funcional, accesibilidad universal y la flexibilidad de usos, promoviendo espacios que respondan a la realidad social plural y dinámica.

2.1.4 Diseño Participativo y Prototipado Iterativo

El proceso proyectual se desarrolla en estrecha colaboración con la comunidad mediante procesos de placemaking que activan la participación desde etapas tempranas. La estrategia incluye el diseño y despliegue de microintervenciones tácticas, de bajo costo y adaptables, que funcionan como prototipos pilotos para validar ideas y recibir

retroalimentación directa. Este enfoque ágil y experimental permite ajustar soluciones en tiempo real, al tiempo que refuerza el sentido de pertenencia de los usuarios y dinamiza la apropiación social del espacio.

2.1.5 Validación y Revisión Continua

La metodología prescribe un proceso de evaluación continua del impacto social, ambiental y funcional de las intervenciones, utilizando indicadores participativos que incluyen vitalidad urbana, cohesión social, percepción de seguridad y uso efectivo del espacio. Este monitoreo fomenta una retroalimentación activa y constante con la comunidad, promoviendo la corresponsabilidad colectiva en el mantenimiento y evolución del espacio público. Así, la metodología asegura un proceso dinámico, responsable y sostenible, con capacidad de adaptación ante nuevas demandas y transformaciones sociales.

2.2 Fase 02

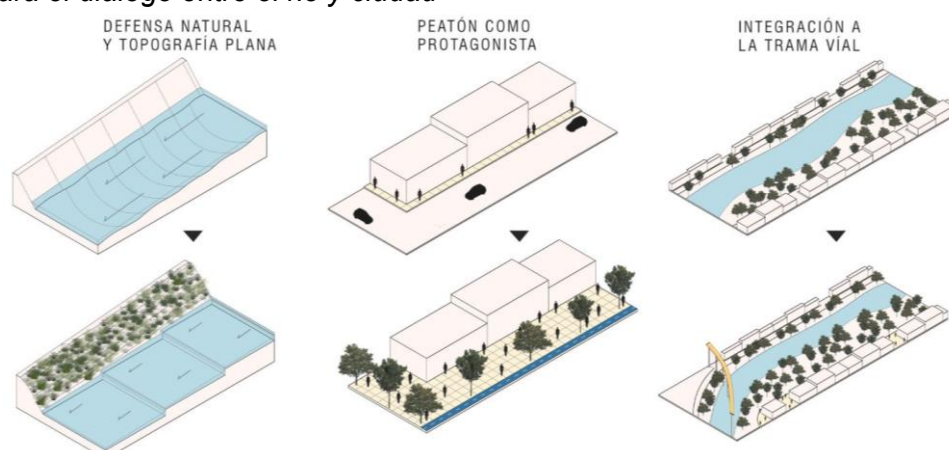
Analizar y documentar, a través de estudios de caso y experiencias aplicadas, cómo la interpretación arquitectónica de las dinámicas comunitarias existentes puede traducirse en espacios públicos que incentiven la cohesión social y la funcionalidad compartida. A continuación, se presentan los tres modelos que evidencian la eficacia de la metodología propuesta. Y las dos herramientas metodológicas concretas que permiten traducir la teoría y metodología en acciones efectivas: El Placemaking y el Urbanismo Táctico.

2.2.1 Modelo 1: Parque Fluvial Río Rímac: El Eje Vertebrador como Catalizador de Conexión

La propuesta para el Concurso Nacional Parque Fluvial Río Rímac, que obtuvo el segundo puesto, se centró en la integración del tejido vial, el rescate de espacios y la interconexión de las dos orillas del río. El jurado destacó la propuesta por su "estrategia desde variadas escalas de intervención" y por su "tratamiento realista que se da al color del río y su ribera". La propuesta fue valorada por abordar el lugar como "un área y no como una línea," reconociendo al río como un eje vertebrador y no solo un límite.

Figura 1

Pilares para el diálogo entre el río y ciudad



Nota. Elaboración propia. Diagrama desarrollado para el Parque Fluvial Río Rímac.

Este proyecto se inserta en una dicotomía más amplia que existe en la planificación urbana contemporánea. Por un lado, el Estado peruano, a través de la Autoridad Nacional de Infraestructura (ANIN, 2024), está ejecutando un proyecto masivo de defensas ribereñas y protección en quebradas, con una inversión significativa y un enfoque principal en la "reducción de riesgos de desastres". Esta es una manifestación de un enfoque de "resiliencia

técnica," que busca proteger a la población con infraestructura formal y dura. En contraposición, la propuesta del concurso se alinea con un "Proyecto Especial Paisajístico" que busca "devolverle al "río hablador" su protagonismo" y "amistar el río Rímac con la ciudad de Lima". Este enfoque es un claro ejemplo de la búsqueda de "resiliencia social," donde la intervención va más allá de la seguridad, transformando un eje de riesgo en un punto de encuentro y pertenencia. La propuesta demuestra cómo la interpretación de las "huellas humanas" puede orientar el diseño para catalizar la conexión social, incluso en un contexto dominado por una visión de ingeniería.

2.2.2 Modelo 2: Parque Fluvial Satipo: La Identidad Local como Eje de Diseño

El proyecto del Parque Fluvial Satipo, que fue un caso de participación, se centró en la búsqueda de la identidad local, la conexión con el centro urbano y la implementación de espacios no convencionales. El jurado valoró el "entendimiento de las dinámicas y características del río en relación con sus bordes" y la "incorporación de un borde natural" que minimiza el uso de pavimento duro. Se reconoció que el proyecto "promueve la relación directa entre el ciudadano y el río" y que propone una "ciudad para la gente".

Figura 2

Incorporación la huella humana en el borde natural



Nota. Elaboración propia. Diagrama desarrollado para el Parque Fluvial Satipo.

En este caso, las "huellas humanas" se manifiestan en la profunda relación de la comunidad con su entorno natural. Satipo es una ciudad de la selva central del Perú, definida por su mega diversidad, sus ríos, sus cascadas y sus comunidades nativas. El diseño que prioriza el "bosque que rompe la idea ligada a la ingeniería de hacer un límite duro" y minimiza el "pavimento duro" no es una elección estética, sino una profunda declaración de que el "trazo humano" debe estar en armonía con el "trazo natural". El proyecto demuestra que la identidad local está intrínsecamente ligada a su geografía y sus tradiciones, y que un diseño sensible a este contexto tiene el poder de potenciar el valor del espacio y fomentar un sentido de pertenencia auténtico.

2.2.3 Modelo 3: Primer Concurso Nacional Semilla – Pativilca: La Conceptualización del "Trazo Humano"

El proyecto del Primer Concurso Nacional Semilla – Pativilca, que obtuvo el primer puesto, es el caso más claro de conceptualización y materialización del "trazo humano sobre trazo urbano". Si bien los concursos públicos con esa denominación se enfocan en capital semilla para emprendimientos, la validez del proyecto radica en el concepto que desarrolló. El urbanismo formal suele omitir las "trayectorias naturales" y los "usos espontáneos". En contraposición, el proyecto de Pativilca se fundamenta precisamente en la interpretación de estas dinámicas.

Figura 3
Revelación de la huella humana



Nota. Elaboración propia basada en el análisis de fotografías satelitales de Google Earth.

Lo que se propone es radicalmente opuesto al "espacio abstracto" de Lefebvre. En lugar de ignorar la realidad vivida, este modelo de diseño la toma como punto de partida. Investigaciones recientes han proporcionado una validación empírica y cuantitativa de esta premisa cualitativa. Por ejemplo, un estudio sobre "espacios comerciales espontáneos" en un distrito histórico de China demostró que estos, al ser una forma de "trazo humano," tienen un impacto positivo y cuantificable en la vitalidad comercial y en el flujo peatonal. El estudio concluyó que los espacios espontáneos más significativos aumentaron la vitalidad comercial hasta en un 22.4% (Wang, et al. 2025). Esto demuestra que lo que el diseñador observa de forma cualitativa (la "huella") es, de hecho, un motor medible de vitalidad urbana. El proyecto de Pativilca, por lo tanto, no es solo un ejercicio de diseño, sino un prototipo de una metodología para hacer visible y productivo lo informal y lo espontáneo, alineándose con las necesidades y recorridos naturales de la comunidad.

A continuación, se presenta una tabla que resume y compara los tres modelos, destacando la aplicación del concepto de "huella humana" en cada uno:

Tabla 1
Comparación de los tres modelos.

Modelo	Contexto Urbano	Escala De Intervención	Aplicación De La "Huella Humana"	Estrategia De Diseño	Validación De Resultados	Retos/Desafíos Identificados
Río Rímac	Centro histórico de Lima y cuenca fluvial	Grande	Revalorización del río como eje sociocultural.	Integración del tejido vial y recuperación de espacios.	2do puesto en concurso; comentarios positivos del jurado.	Escala de la propuesta; protección de la defensa ribereña
Satipo	Ciudad en la selva central del Perú.	Media	Fusión de la identidad cultural y la identidad natural; conexión con lo "no convencional"	Creación de un borde natural alineado con las dinámicas fluviales	Similitudes con los comentarios positivos de la propuesta ganadora	Vinculación del proyecto a una realidad natural
Pativilca	Comunidad Urbana al norte de Lima	Pequeño	Conceptualización y materialización de las "trayectorias naturales" y los "usos espontáneos"	"Trazo humano sobre trazo urbano" como eje central de la apropiación.	1er puesto en concurso; concepto validado por el jurado	Difusión pública sobre la propuesta; demostrar que la conceptualización puede llevarse a la práctica con éxito

Nota. Elaboración propia.

2.3 Fase 03

Impulsar una visión transformadora del diseño de espacios públicos, priorizando estrategias que fortalezcan la integración comunitaria, promuevan la resiliencia del entorno urbano y fomenten el sentido de corresponsabilidad en el mantenimiento y evolución de dichos espacios.

2.3.1 La Arquitectura como Intérprete, no como Donante

La efectividad y sostenibilidad de los espacios públicos contemporáneos no reside únicamente en su calidad estética o su envergadura, sino en su capacidad para ser "revelados" a partir de las dinámicas y huellas ya inscritas en el territorio por sus usuarios. La arquitectura, en este sentido, no impone formas preestablecidas, sino que interpreta y materializa lo preexistente, transformando áreas desapropiadas en entornos vibrantes que la comunidad valora y cuida. El éxito de un espacio público se mide, en última instancia, por el sentido de pertenencia y la vida que en él se gesta, lo que implica un cambio de paradigma fundamental desde la "donación del objeto arquitectónico" hacia la "real apropiación".

2.3.2 Recomendaciones Estratégicas

La implementación de este nuevo paradigma requiere de un cambio sistémico en la forma en que se aborda el diseño y la planificación urbana. A partir del análisis y la evidencia proyectual, se desprenden las siguientes recomendaciones y líneas de investigación:

- **Formalizar la Observación Sistemática:** Se recomienda que las entidades de planificación y diseño adopten formalmente metodologías de observación del comportamiento humano, siguiendo los principios de Jan Gehl, para que las "huellas humanas" se conviertan en datos fundacionales para el proceso de diseño, y no en una consideración secundaria.
- **Fomentar la Participación Comunitaria Auténtica:** Más allá de las consultas formales, se propone la adopción de un modelo de placemaking que involucre a la comunidad desde las etapas iniciales de identificación de problemas y concepción de soluciones, reconociendo que los pobladores son los verdaderos expertos del lugar (ONU, 2021)
- **Integrar el Urbanismo Táctico como Herramienta Prototípica:** Se sugiere el uso del urbanismo táctico como un paso intermedio en la planificación de proyectos mayores. Las intervenciones de bajo costo pueden servir como proyectos piloto para validar conceptos y medir la respuesta de la comunidad antes de realizar inversiones a gran escala, promoviendo una mejora incremental y continua.
- **Superar la Segregación Disciplinaria:** Se insta a la formulación de una metodología interdisciplinaria que integre conocimientos de urbanismo, sociología, geografía humana y psicología ambiental para abordar la complejidad de los espacios públicos y superar el enfoque tradicional en "silos disciplinarios" (Qi, et al. 2024)
- **Proponer Nuevas Líneas de Investigación:** Una futura investigación podría combinar las metodologías cualitativas de la "huella humana" con análisis cuantitativos, como los que miden la "vitalidad" urbana, para evaluar el impacto de las intervenciones y proporcionar evidencia empírica de que el diseño centrado en el usuario genera una apropiación más genuina y sostenible a largo plazo.

3. Resultados

3.1 Dos herramientas de acciones efectivas

Se presentan a continuación las herramientas metodológicas concretas que permiten transformar la teoría y la metodología en acciones prácticas y efectivas para la intervención del espacio público. Por un lado, el placemaking se constituye como un enfoque participativo enfocado en la creación y gestión de espacios públicos a partir de la activación y empoderamiento comunitario. Este paradigma promueve la construcción colectiva de

significado y uso, vinculando la percepción, la apropiación social y la identidad del lugar de manera integral. Por otro lado, el urbanismo táctico ofrece un conjunto de intervenciones ágiles, de bajo costo y altamente adaptables, que facilitan la validación rápida de soluciones urbanas mediante pruebas piloto y la iteración continua con la comunidad. Así tenemos:

3.1.1 Del "Trazo Humano" a la Práctica: El Placemaking como Marco de Acción

El modelo de diseño propuesto, basado en la "huella humana," encuentra su marco de acción ideal en la práctica del placemaking (creación de lugares). El placemaking es un proceso de empoderamiento social y de planificación urbana que busca crear "lugares, no diseños" (Dash & Thilagam 2023). Se fundamenta en la premisa de que "la comunidad sabe mejor" y que la visión de un espacio público debe ser una concepción agregada de los usuarios, no el diseño de una sola persona. Esto se logra a través de la observación sistemática y la retroalimentación de la comunidad, principios que están en perfecta sintonía con la metodología de Gehl y la conceptualización de las "huellas humanas".

La aplicación de estos principios se ha demostrado en proyectos en toda América Latina, donde el placemaking ha sido utilizado para transformar espacios de oportunidad para los habitantes y convertirlos en entornos dignos, garantizando el derecho a la ciudad (Alva, 2028). El modelo de la "huella humana" es, por lo tanto, una manifestación local de un movimiento global que busca superar la planificación abstracta al colocar a las personas en el centro del proceso de diseño, como se ha demostrado en los casos de estudio.

3.1.2 Estrategias de Bajo Costo y Gran Impacto: La Relevancia del Urbanismo Táctico

Para materializar las "huellas humanas" de manera eficiente y a distintas escalas, el urbanismo táctico se presenta como una estrategia invaluable. El urbanismo táctico se define como intervenciones de bajo costo y rápida implementación que buscan reactivar y fomentar el uso del espacio público. Estrategias como la utilización de color, mobiliario, e instalaciones efímeras, a menudo con la participación directa de la comunidad, permiten transformar áreas subutilizadas en puntos de encuentro y referencia. Estas micro-intervenciones sirven como "proyectos piloto" que permiten validar conceptos y responder de manera ágil a las necesidades de la comunidad, sin requerir las grandes inversiones y los largos plazos de la planificación formal.

El modelo propuesto se beneficia de una sinergia estratégica entre la observación de las "huellas humanas" (Gehl), la visión holística de la ciudad como producto social (Lefebvre), y la aplicación de metodologías contemporáneas como el placemaking y el urbanismo táctico. La observación puede informar una visión para la ciudad en su conjunto, como se demostró con la propuesta del Río Rímac, mientras que las intervenciones de pequeña escala, como la revitalización de un parque barrial, pueden ser implementadas a través del urbanismo táctico. Este enfoque crea un modelo integral que opera en múltiples escalas, garantizando que el diseño no sea una imposición monolítica sino un proceso continuo de "revelación" y co-creación con la comunidad.

3. Discusión

El presente estudio invita a reflexionar críticamente sobre la relación compleja entre las teorías sociales y urbanísticas y su aplicación en el diseño de espacios públicos, generando cinco líneas de discusión claves que fortalecen el rigor científico y abren nuevas expectativas.

Primero, la dialéctica entre el espacio concebido y el espacio vivido, propuesta seminalmente por Lefebvre (1991), sigue siendo un eje fundamental para interpretar la desconexión que a menudo existe entre la planificación formal y las prácticas sociales cotidianas. Se confirma que para diseñar espacios públicos realmente funcionales es imprescindible superar modelos estrictamente funcionalistas o abstractos, integrando las experiencias y apropiación espontánea de los usuarios (Baringo, 2013; Lefebvre, 1991).

En segundo lugar, la metodología de observación de Gehl (2019), centrada en la captación empírica del comportamiento social, ha demostrado ser efectiva para plasmar la complejidad humana en el diseño urbano. Sin embargo, su universalidad debe ser evaluada cuidadosamente en contextos culturales diversos, pues la interpretación y adaptación local pueden condicionar sus resultados (Gehl, 2019; Mohan & Chani, 2025).

Tercero, la incorporación del placemaking y el urbanismo táctico como prácticas emergentes plantea un cambio paradigmático que desafía los modelos convencionales de inversión y planificación urbana. La velocidad, el bajo costo y la participación activa de la comunidad muestran ventajas para dinamizar la apropiación social del espacio, aunque su escalabilidad y sostenibilidad a largo plazo requieren mayor investigación y regulación (Dash & Thilagam, 2023; Alva, 2018).

Cuarto, abordar el diseño desde una mirada interdisciplinaria se presenta como un enfoque enriquecedor y necesario para atender la multiplicidad de factores sociales, culturales y ambientales que configuran el espacio público. Este paradigma exige, sin embargo, superar barreras disciplinarias y desarrollar metodologías integradoras que faciliten la colaboración efectiva entre saberes (Qi et al., 2024; Schroeder, 2024).

Finalmente, la discusión sobre la corresponsabilidad comunitaria en el mantenimiento y evolución del espacio público resalta la importancia de mecanismos participativos sostenibles. El sentido de pertenencia y compromiso activo de los usuarios es crucial, pero su promoción depende de factores institucionales, educativos y económicos que deben ser considerados en el diseño y gestión urbana (ONU, 2021; Calderón, 2018).

4. Conclusiones

1. La integración del análisis social y espacial como base para el diseño. La formulación de una metodología interdisciplinaria que estudie el comportamiento social y las trayectorias informales es fundamental para el diseño arquitectónico y urbano efectivo. Este enfoque permite comprender la forma en que los usuarios verdaderos habitan y se apropian del espacio, lo cual es esencial para generar intervenciones sensibles, inclusivas y funcionales que reflejen la realidad social local y potencien la vitalidad urbana.
2. La importancia de traducir las dinámicas comunitarias en propuestas arquitectónicas concretas. El análisis y documentación a través de estudios de caso debe orientar la interpretación arquitectónica de las dinámicas existentes, asegurando que los espacios públicos resultantes fomenten la cohesión social y la funcionalidad compartida. Esto implica diseñar espacios que no sólo sean formales, sino que respondan directamente a las necesidades, costumbres y usos espontáneos de la comunidad, promoviendo su apropiación genuina y sostenibilidad en el tiempo.
3. El fortalecimiento de estrategias participativas y resilientes para la sostenibilidad del espacio público. Impulsar una visión transformadora del diseño que priorice la integración comunitaria y la corresponsabilidad en el mantenimiento y evolución del espacio es crucial para garantizar su sostenibilidad. Estrategias que promuevan la participación activa, la gestión conjunta y la resiliencia urbana, aseguran que el espacio público no sólo sea un lugar de paso, sino un entorno vivo, seguro y valorado que se adapte a las transformaciones sociales y ambientales de manera continua.

5. Recomendaciones

1. Para la formulación de la metodología interdisciplinaria de la fase 01 se debe fortalecer la integración de datos cualitativos y cuantitativos mediante métodos participativos como entrevistas, talleres comunitarios y observación sistemática, que complementen la recopilación empírica de las huellas humanas. Esta combinación fomenta un

diagnóstico más detallado y contextualizado, promoviendo la cocreación del diseño y facilitando la aceptación social anticipada (Lydon & Garcia, 2015).

2. Para el análisis y documentación de dinámicas comunitarias, de la fase 02 se debe Implementar estudios de caso comparativos con distintas comunidades urbanas para identificar patrones replicables y segregables de éxito en la apropiación social del espacio público. Así, se pueden extraer variables críticas que influyen en la cohesión y funcionalidad, permitiendo ajustar la propuesta arquitectónica a contextos específicos (Alva, 2018; ONU, 2021).
3. Para el impulso de estrategias transformadoras, de la fase 03, se debe adoptar el urbanismo táctico y el placemaking como herramientas estratégicas que permitan intervenciones rápidas y escalables, fomentando la participación activa y la corresponsabilidad comunitaria en las fases iniciales y mantenimiento del proyecto. Esto garantiza un proceso flexible que puede adaptarse a cambios sociales y ambientales, aumentando la sostenibilidad y la resiliencia del espacio público (Pardo-Parada, 2023; Dash & Thilagam, 2023).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva, E. (2018). Placemaking como alternativa de transformación del espacio público en asentamientos humanos de Latinoamérica. De la teoría a la práctica. *Seminario de investigación UDEP. Placemaking, una estrategia para repensar la transformación de espacios públicos » UDEP Hoy*
- Alcaldía de Cuauhtémoc, Alianza para la Regeneración Urbana (ARU), & Lugares Públicos. (2018). Conoce las 8 intervenciones del 2º Encuentro Placemaking Latinoamérica en México. ArchDaily. <https://www.archdaily.pe/pe/906196/conoce-las-8-intervenciones-del-2o-encuentro-placemaking-latinoamerica-en-mexico>
- ANIN (2024). Proyecto integral de la cuenca río Rímac. [Proyecto Río Rímac - Campañas - Autoridad Nacional de Infraestructura - Plataforma del Estado Peruano](#)
- Baringo, E. (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *QUID 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, (3), 119-135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5593337>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2018). Propuestas ganadoras del concurso de intervenciones urbanas del BID y Placemaking Latinoamérica México 2018. <https://www.archdaily.cl/cl/905356/activa-vizcainas-propuestas-ganadoras-del-concurso-de-intervenciones-urbanas-del-bid-y-placemaking-latinoamerica-mexico-2018>
- Calderón, J. (2018). La insoportable levedad de la planificación urbana y lo legal informal en el Perú. <https://doi.org/10.58079/puye>
- Carrasco, J. (2020). El Boom del Movimiento de Placemaking en Latinoamérica. <https://www.placemakingx.org/article/el-boom-del-movimiento-de-placemaking-en-latinoamerica>
- Dash, S. P., & Thilagam, N. L. (2023). "Creative placemaking": a conceptual model fostering social cohesion in community spaces within residential environments. *Creativity Studies*, 16(2), 541–564. <https://doi.org/10.3846/cs.2023.16497>
- Espinoza, A. y Fort, R. (2019). Mapeo y tipología de la expansión urbana en el Perú. *Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)*. https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/EspinozaFort_GRADEADI_expansionurbana.pdf

- Fernandez, T. & Schroeder, S. (2023). GIS for Sustainable Urban Transformation in Countries With Emerging Economies: The Case of Piura in Peru. *International Journal of E-Planning Research (IJEPR)*, 12(1), 1-20. <https://doi.org/10.4018/IJEPR.319733>
- Gehl, J. (2019). *La humanización del espacio urbano*. (23ª ed.) Reverté
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.
- Lydon, M., & Garcia, A. (2015). *Tactical urbanism: Short-term action for long-term change*. Island Press.
- ONU (2021). *Participación comunitaria en proyectos de espacio público y diseño urbano durante la pandemia de la COVID-19. Experiencias y reflexiones de Iberoamérica y el Caribe*. [ONU-Habitat - Participación comunitaria en proyectos de espacio público y diseño urbano durante la pandemia](#)
- Qi, Jie & Mazumdar, Suvodeep & Vasconcelos, Ana. (2024). Understanding the Relationship between Urban Public Space and Social Cohesion: A Systematic Review. *International Journal of Community Well-Being*. (7)1-58. <http://doi.org/10.1007/s42413-024-00204-5>.
- Schroeder, S. (2024). La producción informal de espacios públicos en asentamientos humanos de Piura (Perú). *Ciudades*, (27), 113–133. <https://doi.org/10.24197/ciudades.27.2024.113-133>
- Sociedad de Urbanistas del Perú (2024). HIPERMANZAS: Tumores silenciosos que reducen la competitivas de las ciudades. [HIPERMANZANAS - Sociedad de Urbanistas del Perú](#)
- Torres, O., Diana, P., & Aiquipa Z. (2022). Encuentros y desencuentros entre la planificación urbana y la realidad de la producción del espacio urbano en Lima metropolitana y el Callao (1961-2020). *Revista de geografía Norte Grande*, (81), 35-54. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022022000100035>
- Wang R, Shang W, Zhang G. (2025). Research on the influence of spontaneous commercial space on the commercial vitality of historical and cultural districts. *Sci Rep*. 15(1) [10.1038/s41598-025-94712-9](https://doi.org/10.1038/s41598-025-94712-9)
- Mohan, K., & Chani, P. S. (2025). Safety-perception map: a participatory tool to explore the user's perception of safety in urban public parks. *Journal of Urban Design*, 1–26. <https://doi.org/10.1080/13574809.2024.2446814>
- Schroeder, S., & Bisbal Grandal, I. (2022). On the discovery of a typology of informally-produced public spaces. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, 1–25. <https://doi.org/10.1080/17549175.2022.2150266>
- Sun, X., Zhang, B., Ye, S., Grigoryan, S., Zhang, Y., & Hu, Y. (2024). Spatial Pattern and Coordination Relationship of Production–Living–Ecological Space Function and Residents' Behavior Flow in Rural–Urban Fringe Areas. *Land*, 13(4), 446. <https://doi.org/10.3390/land13040446>
- Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de Psicología Social*, (12), 17-30. <https://doi.org/10.1174/021347497320892009>

RESEÑAS BIOGRÁFICAS

JAVIER MICHAEL FLORES VILLANUEVA

Arquitecto egresado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, con estudios de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. Actualmente, se desempeña como docente de educación superior, combinando la enseñanza con la investigación proyectual.

Su foco de estudio es la crisis del espacio público, la vivienda y la comunidad. Es el desarrollador del modelo de la “Arquitectura Revelada por la Huella Humana”, que propone que el diseño debe interpretar y materializar lo preexistente.

Reconocido en múltiples concursos, destacan el 1er puesto en el Concurso Nacional Semilla-Pativilca (2020) y el 2do puesto en el Concurso Parque Fluvial Río Rímac (2017). Su trabajo busca inspirar una visión transformadora del espacio público, convirtiéndolo en una extensión natural y querida del hogar colectivo.

YVAN PAUL GUERRERO SAMAMÉ

Yvan Paul Guerrero Samamé (Chiclayo, 1973) es arquitecto por la Universidad Particular de Chiclayo, magíster y doctor en Arquitectura por la Universidad César Vallejo. Es docente en teoría e historia de la arquitectura, urbanismo y talleres de proyecto en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y la Universidad de San Martín de Porres filial norte.

Sus investigaciones se enfocan en espacio público, paisaje y patrimonio en el norte de Perú. Ha presentado ponencias investigativas en congresos nacionales e internacionales y publicaciones en revistas indexadas.

Fue capacitador docente en la UPAO Piura (2024). Es autor de dos publicaciones: “Viaje a lugares vacíos” y “Transformando el borde costero de San José”, centradas en territorio y paisajismo costero.