

Eje temático 3: comunidad

Arquitectura participativa

DEL PATRIMONIO PARA EL DESARROLLO AL DESARROLLO PATRIMONIAL. TRAYECTORIAS DE LOS AGENTES COMUNITARIOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA P>D EN EL VALLE DEL COLCA

Mg. Arq. Erick Arias Sevillano

Afiliación institucional: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

Correo: eariass@unsa.edu.pe

Arqta. Magaly Fiorela Cano Quintanilla

Correo: mfcq35@gmail.com

Resumen

El patrimonio edificado y sus procesos de conservación, mantenimientos, restauración entre otras acciones desarrolladas para lograr su continuidad en la memoria colectiva de las comunidades han experimentado distintos abordajes metodológicos y orientaciones epistemológicas. Para América Latina la condición del subdesarrollo a focalizado su conservación en los beneficios económicos que estas infraestructuras pueden aportar a sus economías deprimidas. Esta mirada ha generado que el patrimonio edificado se convierte en un bien de lujo que distancia al local y prioriza al foraneo.

Si bien este discurso se sostiene en las propuestas de instituciones internacionales como la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) con su programa Patrimonio para el Desarrollo. El presente artículo repasa en la metodología que desarrolló esta agencia en el Valle del Colca en Arequipa, en los procesos de restauración de los templos coloniales de esa región, donde bajo el sistema institucional de participación comunitaria, el proyecto sostuvo estrategias de promoción de patrimonio inmaterial, paisaje y vivienda social, pero principalmente en la construcción de una estructura social entorno a los procesos patrimoniales. Se evidencia como los distintos agentes pudieron desarrollar actividades vinculadas al patrimonio, a pesar del cierre del propio proyecto y las limitaciones gestivas del estado peruano.

Desde una mirada auto etnográfica se sostiene una reflexión en torno a los procesos restaurativos, contraponiendo además como estas redes se prolongan en el tiempo se reflejan en el "Mantenimiento de Inmuebles Integrantes Del Patrimonio Cultural De La Nación De La DDC Arequipa" del Ministerio de Cultura. Se evidencia la diferencia entre pensar el cuidado del patrimonio como una obra civil, en contraposición con las intervenciones de pequeña escala que permiten incluir a la comunidad no solo desde la fuerza laboral, sino también desde la propia curiosidad y apertura en la toma de decisiones de los agentes intervinientes en la conservación de la memoria local.

Summary

Built heritage and its processes of conservation, maintenance, restoration, and other actions developed to ensure its continuity in the collective memory of communities have undergone different methodological approaches and epistemological orientations. In Latin America, the condition of underdevelopment has focused its conservation on the economic benefits that these infrastructures can bring to their depressed economies. This perspective has led to built heritage becoming a luxury good that alienates locals and prioritizes outsiders.

While this discourse is supported by proposals from international institutions such as the Spanish Agency for International Development Cooperation (AECID) with its Heritage for Development program, this article examines the methodology this agency developed in the Colca Valley in Arequipa, during the restoration of the region's colonial temples. Under the institutional system of community participation, the project supported strategies for promoting intangible heritage, landscape, and social housing, but primarily focused on building a social structure around heritage processes. It demonstrates how the various stakeholders were able to develop heritage-related activities despite the closure of the project itself and the management limitations of the Peruvian government.

From an autoethnographic perspective, a reflection is sustained around restorative processes, also contrasting how these networks extend over time, reflected in the "Maintenance of Properties Constituting the Cultural Heritage of the Nation of the DDC Arequipa" of the Ministry of Culture. The difference is evident between conceiving heritage care as a civil work, as opposed to small-scale interventions that allow the community to be included not only from the workforce, but also from the very curiosity and openness in decision-making of the agents involved in the conservation of local memory.

Palabras claves: Patrimonio, Comunidad, Gestión.

INTRODUCCIÓN

El patrimonio edificado en el abordaje contemporáneo enfrenta la necesidad de su usufructo desde la mirada global y el reconocimiento de la comunidad local como agente constitutivo de su actuar cultural (Aguerre & Paz, 2019). En el primer caso bajo la lógica del "Patrimonio para el Desarrollo" la patrimonialización de espacios urbanos como hechos de cultural material edificada han devenido en una distancia del agente local, frente a las estrategias de conservación y promoción aplicadas a estos (Slavin, 2023).

Es decir, bajo las lógicas del cuidado, el patrimonio edificado se transforma en un objeto visitable o en un contenedor de actividades comerciales que aseguren un usufructo que garantice su conservación. Para el segundo caso el patrimonio inmueble se convierte en un elemento distante cuyos niveles de significación cultural deviene en la ignorancia total o parcial de su valor cultural e histórico o en un objeto que demanda una normativa, especialistas y un alto nivel de inversión para su puesta en valor y posterior cuidado (Ayala- Galaz & Vázquez- Estrada 2025)

Desde esta perspectiva y considerando una escala territorial amplia, el patrimonio edificado que se encuentra próximo a espacios urbanos consolidados o dentro de los circuitos turísticos, presentan mayores posibilidades de conservación de aquellos que se ubican en centros poblados de menor escala o distantes de un circuito turístico comercial (Arizaga 1999). Es comprensible que el estado y los organismos internacionales inviertan en la protección de los primeros respecto de los segundos. Por tanto, la toma de decisiones denota un actuar centralista donde la idea de nación se transforma en decisores ministeriales quienes detrás de sus escritorios definen el devenir de estas infraestructuras patrimoniales declaradas como importantes para nuestra identidad e historia como estado pluricultural (Marcone, 2023).

Estas lógicas de centralidad y desarrollo para América latina y el Perú, no solo se concentraba en la estructura estatal, sino, en los organismos internacionales quienes apadrinaban las distintas estrategias propuestas a nuestro patrimonio principalmente colonial. Más allá de las críticas asertivas que se han ido planteando para el trabajo de estos organismos internacionales, se hace importante también preguntarse sobre los efectos de estas formas de intervención patrimonial en nuestros territorios (Rodríguez, 2012). La presente investigación aborda la estrategia de los procesos de restauración del patrimonio colonial edificado en el Valle del Colca aplicada por la Agencia de Cooperación Hispano Peruana en su programa Patrimonio para el Desarrollo (P>D). De manera específica se analiza las formas de inclusión de la comunidad en los procesos técnicos restaurativos de los templos coloniales del Valle de Colca, bajo la idea de la capacitación de la población.

Más allá de los aciertos técnicos o no, que los últimos sismos han podido exponer, y considerando la mirada más social y comunitaria de los procesos de restauración del patrimonio edificado. La investigación considera que es importante reflexionar entorno a las consecuencias que el proceso de inclusión de la comunidad, de manera activa y técnica, ha tenido en la conciencia patrimonial no solo desde la escala micro, sino también desde el abordaje estatal.

Objetivos

- Identificar las implicancias de la inclusión de la comunidad (pobladores y profesionales) en la conciencia patrimonial individual y colectiva, en las intervenciones realizadas por el programa Patrimonio para el Desarrollo (AECID) en el Valle del Colca
- Sistematizar las diversas formas de actuación e inclusión de la comunidad en los procesos restaurativos del programa, en el valle del Colca, para la selección y desarrollo de entrevistas estructuradas como para la identificación territorial de los efectos de las intervenciones.
- Evaluar las actuaciones de la gestión estatal posterior al cierre del programa una vez desarrollado el proceso de transferencia, desde las lógicas de continuidad de las estrategias como los actores particulares de los diversos agentes que fueron parte del proceso, desde un análisis documentado, entrevistas y estudios de caso.

En ese sentido la presente se propone trascendente en su énfasis social de un proceso “técnico” donde la idea de la obra puede también verse mercantilizada convirtiendo al patrimonio edificado en un objeto o solo en un bien de cambio. Se considera importante también la reflexión de las redes sociales intervinientes en todo proceso patrimonial, sea este material o inmaterial, dado que la construcción de la memoria se sostiene solo en la cotidianidad que todo bien permite. Es decir, focalizar la mirada patrimonial desde la impronta local y en su ejercicio ciudadano.

MARCO TEORICO

Los objetivos de restauración y conservación de los llamados “centros históricos” se han ido transformando desde una mirada netamente objetual hacia una holística donde el ejercicio ciudadano y los procesos de cultura inmaterial cobran mayor importancia y jerarquía y a través de ellos se reconoce que no puede existir patrimonio material sin una memoria ciudadana que lo soporte. No obstante, los procesos antes desarrollados nos han llevado a una excesiva de comercialización de nuestro patrimonio material donde el valor comercial de nuestros edificios y la trama urbana que la soporta expulsa a los habitantes permanentes de los barrios que construyeron estas memorias y que le otorgaron el valor patrimonial (Fuentes, 2018)

Los procesos de abordaje para la conservación del patrimonio inmaterial, sean concebido desde una episteme técnico-científico, como desde el valor social del proceso constructivo (Escobar, 2013; Perez & Navarrete, 2015; Rey, 2017). Para el primera el hecho tiene un valor en si y se sostiene en el valor que la sociedad ha construido sobre él. Este abordaje apuesta con la conservación de estos valores configurados de manera histórica y por tanto académica, donde el pasado y el contexto donde el hecho se inserta refuerzan su valor y, por tanto, su importancia (Llor & Vera, 2022; Ramos, 2015) Desde esta perspectiva se evidencia además la hegemonía de unas memorias respecto de otras (colonialismo) La segunda aproximación repara en el valor que lo otorgan al hecho las sociedades que conviven con él, de esta manera el hecho no solo se enfoca en la mera conservación de la fabrica como un acto del pasado, sino, y principalmente en el valor y el ejercicio que la comunidad le otorga (Monton, 2021)

De esta manera, la idea del patrimonio se muestra como una demanda occidental y eurocéntrica, donde la conservación de determinadas memorias se convierte en una estrategia de continuidad y legitimidad del paradigma económico actual. (Enamorado, 2020; Villamagua, 2022) Si bien frente a los conflictos como delocalización, gentrificación y olvido, que la patrimonialización de las memorias locales han ido evidenciando, principalmente en los denominado “centros históricos” la institucionalidad internacional, liderada por la UNESCO ha ido diversificando sus estrategias, de manera que la boracidad comercial que el turismo histórico a demandado, sea mitigada con otros programas o etiquetas que obliguen a los gobiernos locales a mitigar sus efectos sobre las poblaciones locales. (Villaseñor & Zolla, 2012; Flores, 2016; De la Rosa, 2015)

En ese sentido la actuación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y su programa Patrimonio para el Desarrollo (PAD) han desarrollado un valor importante en América Latina (dada la condición colonial de la mayoría de los estados de esta región) Distintos estudios han reparado tanto en el aporte en la recuperación de la memoria colonial y la generación económica que estas generan a los gobiernos locales, como a distintos grupos económicos. (Canellas, 2011; Nel & Albert, 2012; Muñoz, 2013; Menchero, 2021) También se ha reparado en los procesos de elitización de la memoria, delocalización de barrios y consecuente destrucción de algunos espacios urbanos dado la ausencia cotidianidad local en los espacios urbanos donde esta institución ha intervenido (Velez, 2021; Aviles & Avila, 2017)

Más allá de criticas fundadas o resultados no esperados la estrategia de intervención en patrimonio edificado adoptada por el programa PAD, remarca una participación comunitaria, desde la formación de profesionales en las competencias restaurativas, a la capacitación en obra desde la creación de las micro Escuelas Taller a la formalización de estas como instituciones que capaciten a jóvenes y aseguren una fuerza laboral sensible con la memoria de un hecho de cultura material. En ese sentido se hace relevante reparar en que ha sucedido con esas estructuras sociales cuando la institucionalidad internacional delega sus avances y acciones a la institucionalidad local.

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque exploratorio, interpretativo y auto etnográfico. La unidad de análisis fueron los agentes intervinientes en los procesos restaurativos del programa, Patrimonio para el Desarrollo de la Agencia Española de Cooperación Hispano Peruana para el Desarrollo (AECID) en el Valle del Colca durante el periodo 2006 al cierre del programa. La condición interpretativa y auto etnográfico se aplicó dado que los autores de la investigación fueron parte profesional técnica de las actuaciones del programa y permitieron un conocimiento interno y una vinculación directa con los demás agentes intervinientes. Es importante mencionar que bajo la condición propositiva de la investigación, se planteó además reconocer las formas de actuación posteriores al cierre del programa, sea a nivel comunitario, como profesional, considerando como estas acciones trascienden en la conciencia del valor patrimonial de la memoria edificada.

Instrumentalización

- Sistematización documentada de los agentes intervinientes en los procesos de restauración, sean estos miembros profesionales del programa como agentes de la comunidad.
- Entrevistas no estructuradas con distintos agentes intervinientes para identificar las implicancias de su actuación en proceso y la relación de estas con el patrimonio edificado.
- Evaluación documentada respecto de las estrategias propuestas para la conservación del patrimonio por el programa una vez concluida su transferencia, desde la continuidad y sostenimiento de la estrategia como del impacto en la comunidad. En especial se evalúa el programa de las Escuelas Taller de Arequipa y del Colca.

RESULTADOS

Del actuar comunitario

El proceso de restauración del patrimonial material en el Valle del Colca por parte del PAD, desde su concepción proponía la intervención de la variable comunitaria. En ese sentido si bien en la primera etapa era liderada por profesionales con nacionalidad española, en gran parte de la gestión del programa estuvo liderada por el arquitecto José Carrión de nacionalidad peruana. En ese sentido si bien el equipo era conformado a nivel profesional y técnico por miembros de origen cuzqueño (dado que una de las primeras Escuela Taller instaurada en Perú fue la del Cuzco) también se consolidaron profesionales de la región Arequipa dentro de los procesos de carácter profesional y técnico-restaurativos. Ángel Guillen Cárdenas se desempeñó de como arquitecto restaurador y propuso junto a José Carrión muchas de las propuestas para la recuperación de los templos en el Valle del Colca.

A nivel técnico el maestro Dionicio Busto originario de Cuzco fue quien lideró los procesos de organización y ejecución de obra. Si bien se nombra a los distintos líderes, la idea del documento no es detallar a cada actor de las obras sino, reparar en cómo se fueron conformando cuerpos técnicos en cada obra, para la recuperación de cada templo. Si bien los profesionales del PAD lideraban, eran los jóvenes de la comunidad quienes eran capacitados en las labores civiles. En general era también importante la mano de obra femenina representaba una variable indispensable.



Fuente: Archivo de AECID (autorización Arq. Juan de la Serna)

El esquema se fue consolidando:

- Documento técnico
- Obra
- Capacitación de los jóvenes beneficiarios de la comunidad
- Ejecución en los tiempos de la comunidad y de la Cooperación
- Inauguración
- Dinamización con la intervención de cofradías y sociedad civil

En el proceso de evolución del programa PAD la mirada se fue ampliando a lograr una institucionalidad que pueda soportar y gestionar el patrimonio edificado, además de proponer políticas públicas que garanticen “la mirada de lo patrimonial” que el programa proponía. Se plantearon tres estrategias.

- El desarrollo del Plan de Acondicionamiento Territorial del Valle del Colca
- Programa de Vivienda Rural y Desarrollo Social en el Valle del Colca
- Creación de la Escuela Taller del Colca

Para el primero se demandó de arquitectos en la asistencia y fortalecimiento de las capacidades gestivas de los municipios con bajo presupuesto del Valle del Colca para la creación de las Oficinas de Gestión Patrimonial Cultural (OGPC). Estos arquitectos además de colaborar con distintas acciones con los alcaldes locales, recopilaban información para la elaboración del Plan de Acondicionamiento Territorial del Valle del Colca (PAD).

DEL TÉCNICO LOCAL

Desde el lado local la paulatina culminación de la restauración de los templos enfrentaba a los jóvenes nuevos técnicos locales al posible desempleo en una actividad de la cual se sentían empoderados. De esta manera, el programa de Vivienda Rural y su carácter distrital, era una oportunidad de que el maestro de obra se convirtiera en capacitador en su propia comunidad dado que el programa proponía que era la propia familia quien aportaba la mano de obra en el proceso de construcción de la vivienda. El maestro de obra, por tanto, se convertía en un líder de su propio pueblo.

DE MAESTRO DE OBRA A DOCENTE

La apertura de la Escuela Taller Colca propició la selección ya no del maestro más capaz en su labor, sino de aquel capaz de motivar y tener una aproximación y didáctica a los jóvenes que deseaban aprender de manera estructurada el oficio restaurativo.

DE DOCENTE A ALCALDE

Si bien distintos agentes intervinientes han logrado reconocimiento como regidores, jueces de paz, gerentes municipales. Es importante identificar la trayectoria de Jacinto Chicaña Quispe quien a la fecha se sigue desempeñando como alcalde del distrito de Maca. Podemos observar en sus redes sociales como en las plataformas del municipio y medios periodísticos que Jacinto Chicaña ha basado su discurso en la protección del patrimonio y los valores comunitarios que ostenta su comuna.

TRANSFERENCIA DEL PROGRAMA

Dentro de los procesos de los programas de cooperación la culminación de la gestión y la delegación de las actividades al gobierno local es una impronta necesaria para sostenibilidad de sus acciones. Para el caso del Valle del Colca esta transferencia se dio con la entidad AUTOCOLCA. Ha esta entidad se le transfirió todos los activos y actividades que venía desarrollando el PAD. Como hemos referido anteriormente el alto presupuesto que demandan estas actividades provocó que las actividades que se desarrollaban se fueron abandonando y el ultimo programa en cerrarse fue la Escuela Taller del Colca.

LA GESTIÓN COMUNITARIA DE LOS PROFESIONALES

La metodología comunitaria de los profesionales se evidencia en las actuaciones de estos. Dentro de la investigación se propuso trascendente la trayectoria del arquitecto Angel Guillen quien se desempeño dentro de la fundación Altiplano de Chile en el proceso de recuperación patrimonial de Arica y Parinacota, junto a la restauradora de bienes muebles, Liliam Aubert Velasco. Si bien no se puede atribuir la metodología de la fundación Altiplano a estos dos profesionales, la interacción comunitaria en los procesos restaurativos y la articulación con actividades patrimoniales inmateriales, sumaron desde su experiencia al éxito del programa de recuperación.

“MANTENIMIENTO DE INMUEBLES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN DE LA DDC AREQUIPA”

Desde la trayectoria de los profesionales el programa de “Mantenimiento de Inmuebles Integrantes Del Patrimonio Cultural De La Nación De La DDC Arequipa” se convirtió en otra oportunidad para recordar las variables con las que se abordaban las actuaciones del PAD.

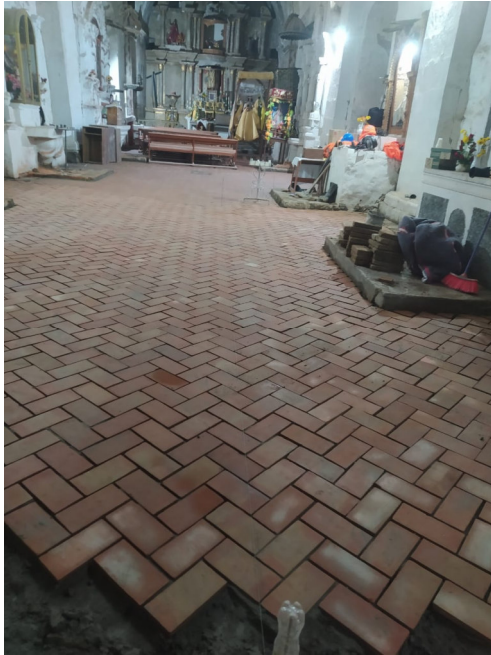
- Intervención con la comunidad
- Intervenciones en los tiempos de la comunidad

Si bien esta metodología no fue planificada si evidencia la agencia que tenían los profesionales para abordar demandas en condiciones no apropiadas.

Contextualizando, este programa se origina en la eventualidad presupuestal que se le otorgan a la unidad desconcentrada de Arequipa adscrita de ministerio de cultura de emplear presupuestos reducidos para acciones de mantenimiento y estabilización. Si bien se desarrollaron en distintas infraestructuras patrimoniales de la región Arequipa, se repara en las actuaciones en el Valle del Colca y el Distrito de Viraco.

La participación de profesionales que trabajaron en el programa PAD, permitió el vinculo con los maestros de obra del valle para que se vuelva a involucrar a la comunidad en los procesos de protección patrimonial de su propio distrito. Esta actuación permitió

ampliar las metas del programa y lograr altos estándares de calidad en el trabajo realizado y principalmente la actuación de la población local en la propia obra.



Fuente: Arq. Magaly Cano

VIRACO

Viraco es un distrito de la provincia de Apurí, este distrito está fuera de los circuitos turísticos regulares y es reconocido por su ganadería, actividad taurina y producción vitivinícola. Sin embargo, a nivel histórico fue parte del eje productivo en el tiempo de la colonia, de allí que se evidencia edificaciones patrimoniales y una conservación de la escala colonial.

A diferencia del arraigo cultural que tiene el patrimonio edificado a la comunidad del Valle del Colca, la comunidad de Viraco evidenció un alto desconocimiento de su historia durante la ejecución de la obra: "RESTAURACION DE LA PORTADA DE LA IGLESIA MATRIZ DE VIRACO". Esto repercutió, además de la distancia con centros poblados importantes, en el acceso de mano de obra calificada.

En ese sentido se retomaron estrategias ya expuestas:

- Capacitación a mano de obra local
- Interacción constante con los agentes locales
- Apertura a la obra a los vecinos.

Dado que la mano de obra local estaba capacitada en obra contemporánea y que gran parte estaba ocupada en obras civiles que desarrollaba el municipio. Esa coyuntura determinó que la mujer fuera más del 50% de trabajadoras de la obra de restauración, esto motivado además por el compromiso y cuidado exponía en género femenino en la experiencia del Valle del Colca.

En ese sentido el trabajador local se convertía en un vínculo entre la curiosidad y la crítica a las acciones desarrolladas en la obra, además de un espacio de conversación respecto del pasado de la obra como también del futuro de la misma. Finalmente, la culminación de la obra denota un mayor compromiso de la comunidad con el bien, pero también con la necesidad de cuidado y de revisión de su historia.



Fuente: Archivo del autor

DISCUSIÓN

Desde la experiencia institucional, se identificó que los aportes sistémicos del programa permitieron la consolidación del Valle del Colca como un destino turístico dentro del imaginario latinoamericano. Además, la infraestructura transferida, ayudó al sostenimiento parcial del planteamiento de planificación (PAT) propuesto por el programa. Esta lógica sistémica se vio colapsada ante la ausencia de las demandas de financiamiento de las estrategias. Es decir, el estado peruano no pudo sostener el nivel de inversión necesario para los procesos de conservación y mantenimiento en el Valle del Colca. Un síntoma negativo de esta estatización fue la derivación de los procesos restaurativos al sistema contratación con el estado, donde la comunidad inmediata deja de ser un agente participativo. De esta manera las pocas intervenciones en patrimonio del estado se convertían en una obra más, cercada con un manto azul y un letrero de culminación de obra.

Desde el lado comunitario se identificó que distintos agentes volvían a sus labores cotidianas en la agricultura o la artesanía, pero en otros, principalmente los que fueron capacitando como maestros de obra consolidaron ese rol dentro de la comunidad, convirtiéndose en la mano de obra calificada por las edificaciones domésticas de la comunidad. En casos más trascendentales algunos maestros de obra pasaron a ser docentes de la escuela taller del Colca y de manera específica alcaldes de su distrito.

El maestro de obra sostiene el rol de agente patrimonial. Caso aparte se tuvo con los agentes que fueron parte del programa de Vivienda Rural, donde las viviendas en la mayoría de los casos cumplen un rol de sostenimiento económico familiar al estar insertos dentro de programas de turismo rural.

Desde las Escuelas Taller, se identificó que la continuidad de los programas dependía mucho de la voluntad política, las estructuras institucionales donde se insertaron y principalmente el presupuesto para su mantenimiento. En ese sentido, la Escuela Taller del Colca si bien tuvo cierta continuidad al cierre del programa, esta terminó cerrando y dejando de capacitar a jóvenes en oficios patrimoniales. Para el caso de la Escuela Taller Arequipa, esta supo insertarse no solo en la estructura institucional del municipio de Arequipa, sino que también dentro del ministerio de Educación pudiendo darles un valor estatal a los estudios patrimoniales propuestos. Se identificó que el rol político que cumple el patrimonio en una ciudad declarada patrimonio le permitió su continuidad.

dado que su existencia no solo era un requerimiento del AECID sino también de la UNESCO.

A nivel del actuar profesional el involucramiento comunitario se convirtió en un actuar cotidiano en los profesionales que intervinieron en la investigación. De un lado se identificó como este actuar se continuó en experiencias de intervención patrimonial en Arica y Parinacota con la fundación Altiplano. En el actuar local se identificó que pese a la forma centralista del tratamiento patrimonial profesionales que bajo la experiencia del programa del Valle del Colca se plantearon estrategias para que la población intervenga en procesos de mantenimiento y restauración de pequeña escala con el programa de “Mantenimiento de Inmuebles Integrantes Del Patrimonio Cultural De La Nación De La DDC Arequipa”

CONCLUSIONES RELEVANTES

- Es trascendente entender que la vinculación patrimonial no solo refiere la conservación del objeto arquitectónico, sino que el proceso debe permitir el involucramiento de la comunidad a la que se debe esa memoria.
- La escala y tiempos de las intervenciones, deben considerarse en tiempo de la comunidad, la obra como tal no solo debe responder a la conclusión de una acción sino al proceso de esta y la acciones posteriores a la misma, mucho más si se trabaja bajo el criterio patrimonial.
- A nivel profesional nuestra capacitación al tener conciencia de la importancia en la comunidad se sostiene de manera más densa. Es decir que, pese a camisas de fuerza implantada por los sistemas estatal, se deben encontrar maneras de generar un mayor impacto en la comunidad a la que se debe la memoria del patrimonio edificado.
- Es importante tener un análisis más humano de lo que llamamos patrimonio edificado, para elaborar mejores estrategias que nos aseguren la relevancia de ellos en el imaginario de nuestra nación.

BIBLIOGRAFÍA.

- Aguerre, N., & Paz, C. D. (2019). La Compañía de Jesús de Quito en su representación monumental. Tránsitos para el abordaje de la memoria, patrimonio y patrimonialización. *Comunicación*, (41), 66-81.
- Arizaga, D. (1999). El patrimonio cultural en los procesos de descentralización.
- Aviles, T. E. R., & Ávila, D. F. J. (2017). Uso del patrimonio como recurso de desarrollo. Experiencia en Latinoamérica y el caso Cuenca, Ecuador. *Memorias del Seminario Iberoamericano de Arquitectura y Construcción con Tierra-SIACOT*, (17), 203-215.
- Ayala-Galaz, M., & Vázquez-Estrada, A. (2025). Patrimonio y gentrificación. Una mirada etnográfica al centro histórico de la ciudad de Querétaro, México. *EURE (Santiago)*, 51(152), 5-6.
- Cañellas Frau, V. (2011). Cooperación y patrimonio.
- Enamorado, V. M. Algunas reflexiones sobre la noción de Patrimonio Cultural: la deconstrucción de un discurso edificado desde el elitismo y el eurocentrismo. *Didáctica del patrimonio y de la cultura andaluz* (Granada: Editorial Tleo, 2020), 15.
- Escobar, P. S. (2013). La restauración del patrimonio cultural inmueble desde la ciencia y la técnica. *EU-topías. Revista de interculturalidad, comunicación y estudios europeos*, 9-34.
- De la Rosa, A. M. (2015). Patrimonialización de elementos culturales inmateriales y desarrollo local sostenible. *Revista Ra Ximhai*, 11(2), 15-29.
- Flores Mercado, B. G. (2016). Nos robaron a la novia: agravio y conflicto a raíz de la patrimonialización de la pirekua por la UNESCO. *Sociológica (México)*, 31(87), 175-206.
- Fustes Alonso, C. (2018). Gentrificación y patrimonialización urbana.
- Marcone, G. (2023). Nadando entre dos aguas: el proyecto Qhapaq Ñan- Sede Nacional (2013-2018) y la gestión del patrimonio desde el Estado. *Boletín de Arqueología PUCP*, (32), 121-134.
- Menchero, M. (2021). La cooperación al desarrollo como actor en la gestión turística de los espacios urbanos y patrimoniales: el estudio de caso de la AECID en América Latina. *methaodos. revista de ciencias sociales*, 9(1), 60-76.
- Montón Subías, S. (2021). Despatriarcalizar descolonizando, descolonizar despatriarcalizando: algunas reflexiones en torno al colonialismo, el patrimonio y la memoria histórica.

- Muñoz Cosme, G. (2013). MPD LA CONSERVACIÓN Y LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA EL DESARROLLO EN CENTROAMÉRICA. Editorial Universitat Politècnica de València.
- Nel, M., & Albert, Y. P. (2012, November). El turismo como ámbito de investigación en los proyectos de cooperación de la AECID en América Latina. In XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles (pp. 922-938). Trama editorial; CEEIB.
- Loor, A. N. M., & Vera, J. G. G. (2022). Gestión estratégica del patrimonio edificado de la Provincia de Manabí, en el marco de la sustentabilidad territorial. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 7(4), 71.
- Pérez, C. R. G., & Navarrete, R. A. (2015). La Empresas del Sector de la Restauración de Patrimonio Edificado y el Desarrollo Regional. Recherches en Sciences de Gestion, 111(6), 189-212.
- Ramos Silva, R. (2015). Revaloración del patrimonio cultural a través del patrimonio edificado de la comunidad de Santo Domingo Yanhuitlán, Oaxaca.
- Rey Pérez, J. (2017). Del patrimonio como objeto arquitectónico hacia la patrimonialización del paisaje: Un recorrido por las Cartas y Textos internacionales del Patrimonio Cultural. Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 6(10), 46-70.
- Rodríguez Albor, G. (2012). Gestión del Patrimonio Cultural y Cooperación Internacional. Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, (16), 249-251.
- Slavin, E., & Slavin, P. E. (2023). Patrimonio arquitectónico y derecho a la ciudad: Accesibilizar memoria en la ciudad neoliberal.
- Velez, M. T. Patrimonio cultural¿ motor para el desarrollo o desarrollo destructor del patrimonio cultural? Proyectos de cultura para el desarrollo en el estado de Guerrero, México. *Estudios sobre conservación, restauración y museología*, 6, 19-27.
- Villamagua, R. (2022). Una propuesta metodológica innova el abordaje crítico del patrimonio cultural inmaterial en América Latina. PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 30(106), 25-29.
- Villaseñor Alonso, I., & Zolla Márquez, E. (2012). Del patrimonio cultural inmaterial o la patrimonialización de la cultura. *Cultura y representaciones sociales*, 6(12), 75-101.

BREVE RESEÑA DE LOS AUTORES

Mg. Arq. Erick Arias Sevillano

Doctorando en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Magíster en Antropología Visual (PUCP), maestría culminada en Desarrollo Sustentable FLACAM-ARGENTINA. Arquitecto y bachiller en ARTES PLÁSTICAS (UNSA). Docente ordinario asociado UNSA e investigador universitario. Socio fundador del Centro de Artes Visuales "CUBO BLANCO". Experiencia en patrimonio con la AECID en el COLCA, en la Escuela Taller de Lima como Coordinador Académico. Responsable de la escuela de Patrimonio y en el rescate de espacio público de la Red Mercedarias. Experiencia en el desarrollo de procesos de apropiación del patrimonio material e inmaterial como en el espacio público y la construcción de ciudadanía

Arq. Magaly Fiorela Cano Quintanilla

Arquitecta egresada de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, con especialización en **desarrollo sustentable, docencia virtual y gestión de proyectos**. Cuento con más de 20 años de experiencia profesional, especialmente en la **gestión y dirección de proyectos de restauración, patrimonio cultural y vivienda tradicional**, así como en la **docencia universitaria** en talleres de arquitectura, historia y percepción del arte. Directora **Escuela Taller Arequipa**, directora del Programa de vivienda rural del Valle del Colca. En el ámbito académico, soy docente en la **Universidad San Martín de Porres, Filial. Segundo puesto en la Biental Panamericana de Arquitectura de Quito 2012** por un proyecto de mejora de vivienda rural. Investigadora en patrimonio, urbanismo y pedagogía de la arquitectura.